



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2566

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2566 - พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

วันที่ตรวจประเมิน 13 – 14 มิถุนายน 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตราภรณ์ บุญถนอม | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. กรกฎ นวคุณ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร. วีรพันธ์ แซ่ด่าน | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลึง | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน ที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง กองงานวิทยาเขตบางนา กองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง แขวงดอกไม้
เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250 โทรศัพท์ 02-3976314, 02-3976308

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินการจัดตั้งวิทยาเขตบางนา ขึ้นในปี พ.ศ. 2522 เพื่อรองรับกับจำนวน นักศึกษาที่มีจำนวนมากและเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อแก้ปัญหาด้านสถานที่จัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัย รามคำแหงจึงได้เสนอแก้ไขปัญหาการขาดแคลนสถานที่เรียนต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้ มหาวิทยาลัย จัดตั้งวิทยาเขตบางนาบนที่ดินซึ่งมีผู้บริจาค จำนวน 150 ไร่ บริเวณกิโลเมตรที่ 8 ถนน บางนา-ตราด แขวงดอกไม้ เขตบางนา (ปัจจุบันขึ้นกับเขตประเวศ) กรุงเทพมหานคร ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย จัดตั้งกอง งานวิทยาเขตบางนา พ.ศ. 2524 ลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 108 ตอนที่ 145 วันที่ 20 สิงหาคม 2524 และ มหาวิทยาลัยได้เปิดใช้กองงานวิทยาเขตบางนา โดยจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในวิชาพื้นฐานชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2527 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2527 เป็นต้นมา นอกจากนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนทางการศึกษา ระดับสูงให้กับประชาชนทั้งในส่วนกลาง และจังหวัดใกล้เคียงมหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงเปิดหลักสูตรระดับปริญญา โทที่วิทยาเขตบางนาตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 เป็นต้นมา

ปัจจุบันนี้ กองงานวิทยาเขตบางนา ถือได้ว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานอธิการบดีที่ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2534 เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย หน่วยงานภายในจำนวน 5 งาน คือ

1. งานธุรการ
2. งานกิจการและบริการนักศึกษา
3. งานแพทย์และอนามัย
4. งานช่างและยานพาหนะ
5. งานอาคารสถานที่

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของกองงานวิทยาเขตบางนาด้วยระบบ RU Drive
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งกองงานวิทยาเขตบางนา
2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของกองงานวิทยาเขตบางนา ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.3 ศึกษาเอกสาร
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังการตรวจประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองงานวิทยานักศึกษาแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน	หมายถึง	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2566 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนน 5.00 ระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ คะแนน 4.89 ระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 5.00 ระดับดีมาก โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.93 ระดับดีมาก

จุดเด่น

1. ผู้บริหารกองงานวิทยาเขตบางนามีวิสัยทัศน์ และบุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานทำให้ การ บริหารงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนกลยุทธ์ครบทุกพันธกิจ และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้กองงานวิทยาเขตบางนามีผลการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารกองงานวิทยาเขตบางนา มีนโยบายรองรับสนับสนุนการเรียนการสอนทางด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งสอดคล้องต่อนโยบายมหาวิทยาลัยรามคำแหงในอนาคต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การปรับปรุงแผนกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง
2. การวางแผนปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองต่อจำนวนนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4) (กองวิทยาเขตบางนา) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	✓
2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แพล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓
3.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่า	✓
4.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5) (กองกิจการนักศึกษา, กองงานวิทยาเขตบางนา) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของหน่วยงานโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓
2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓
3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓
5.	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓
6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ดำเนินการได้	6	ข้อ	5	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (หน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง)

1. กิจกรรมที่ดำเนินการในปีการศึกษา จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม	ผลการประเมิน
1. โครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566 - 2567 - กิจกรรม เข้าชมพระราชวังบางปะอิน และวัดพุทไธศวรรย์ จ.พระนครศรีอยุธยา - กิจกรรม ศึกษาประวัติศาสตร์ ณ นิทรรศน์รัตนโกสินทร์	20 ก.ค. 66 16 ก.พ. 66	35 คน 30 คน	$\bar{X} = 3.83$ ระดับมาก $\bar{X} = 4.87$ ระดับมากที่สุด
2. โครงการมูทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการ กองงานวิทยาเขตบางนา ประจำปีงบประมาณ 2566	28 ก.ย. 66	131 คน	$\bar{X} = 4.62$ ระดับมากที่สุด
3. โครงการประเพณีไทย “วันลอยกระทง” กองงานวิทยาเขตบางนา ประจำปีงบประมาณ 2567	27 พ.ย. 66	427 คน	$\bar{X} = 4.36$ ระดับมาก

2. กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม	ผลการประเมิน
1. เข้าร่วมโครงการจัดงานวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี	2 มิ.ย. 66	27 คน	$\bar{X} = 4.68$ ระดับมากที่สุด
2. เข้าร่วมโครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคล พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และพิธี ถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน	23 - 24 มิ.ย. 66	8 คน	$\bar{X} = 4.59$ ระดับมากที่สุด
3. เข้าร่วมโครงการรวมคำแห่งรวมใจแต่งผ้าไทย เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง	27 ก.ค. 66	20 คน	$\bar{X} = 4.66$ ระดับมากที่สุด
4. เข้าร่วมโครงการจัดเลี้ยงขอบคุณ บุคลากร ที่เกษียณอายุราชการ ประจำปี 2566	8 - 11 ส.ค. 66	12 คน	$\bar{X} = 4.68$ ระดับมากที่สุด
5.โครงการจัดงานน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (13 ตุลาคม 2566)	26 ก.ย. 66	18 คน	$\bar{X} = 4.65$ ระดับมากที่สุด
6.เข้าร่วมโครงการวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติและวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม	12 ต.ค. 66	24 คน	$\bar{X} = 4.68$ ระดับมากที่สุด

2. กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ (ต่อ)

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วันที่	จำนวนผู้เข้าร่วม	ผลการประเมิน
7.เข้าร่วมโครงการวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติและวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม	4 ธ.ค. 66	25 คน	$\bar{X} = 4.63$ ระดับมากที่สุด
8.เข้าร่วมโครงการพิธีทำบุญตักบาตรส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับปีใหม่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	22 ธ.ค. 66	10 คน	$\bar{X} = 4.47$ ระดับมาก
9.เข้าร่วมโครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคลและ ถวายกำลังใจสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	20 ก.พ. 66	40 คน	$\bar{X} = 4.55$ ระดับมากที่สุด
10.เข้าร่วมโครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	2 เม.ย. 67	16 คน	$\bar{X} = 4.63$ ระดับมากที่สุด
11.เข้าร่วมโครงการงานสืบสานศิลปวัฒนธรรม ประเพณี “วันสงกรานต์” ประจำปี 2567	10 เม.ย. 67	43 คน	$\bar{X} = 4.67$ ระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ตามคำรับรองปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) 4.66

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงานและกองคลัง) -ไม่ประเมิน-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สอภ.) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นผู้รับผิดชอบ	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

ด้าน	คะแนน
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.66
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.82
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.63
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.65
ผลการประเมินในภาพรวม	4.69

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

-ไม่ประเมิน-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	4.66	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้	- ข้อ	-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	6 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	ค่าเฉลี่ย	4.69	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้	-	-	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.89 (ระดับ ดีมาก)

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (กองงานวิทยาเขตบางนา) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน Cyber Classroom และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) ที่เหมาะสมและเพียงพอ	✓
2.	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่เพียงพอและทันสมัย	✓
3.	มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	✓
4.	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกตามคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
5.	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกตามคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
6.	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผลการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง มายังคณะ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ดำเนินการได้

5

ข้อ

5

คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5

(ระดับ ดีมาก)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์	เป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5)	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	คะแนน	3.51	ค่าถ่วงน้ำหนัก 4.66	4.66	✓	4.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	3.51	ค่าเฉลี่ย 4.69	4.69	✓	4.69	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2566

หน่วยงาน กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

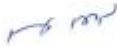
องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	6	-	5.00	4.68	4.89	ระดับดีมาก
5	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	9	-	7	2		
ผลการประเมิน		-	5.00	4.68	4.93	ระดับดีมาก

ลงนาม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตราภรณ์ นุญถนอม)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กรกฎ นวคุณ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.วีรพันธ์ แซ่ด่าน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ทองคำสิง)

กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี (ทีม 2)

วันที่ 13 - 14 มิถุนายน 2567

ลงนาม



(รองศาสตราจารย์วาริตา พลายบัว)

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.บินสุภา ปีติรักษ์สกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนารถ ชูพยัคฆ์)

กรรมการ



(อาจารย์ฐิติกา เกษมมาน)

กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ประพันธ์ วงศ์บางโพ)

กรรมการและเลขานุการ

สำนักงานอธิการบดี (ทีม 1)
วันที่ 13 - 14 มิถุนายน 2567