



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2567

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2567 - พฤษภาคม 2568)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

วันที่ตรวจประเมิน 12 - 13 มิถุนายน 2568

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตราภรณ์ บุญถนอม | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. กรกฎ นวคุณ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ทิชาพร นามวงศ์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลึง | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

ที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง กองงานวิทยาเขตบางนา กองงานวิทยาเขตบางนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250 โทรศัพท์ 02-3976314, 02-3976308

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินการจัดตั้งวิทยาเขตบางนา ขึ้นในปี พ.ศ. 2522 เพื่อรองรับกับจำนวน นักศึกษาที่มีจำนวนมากและเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อแก้ปัญหาด้านสถานที่จัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัย รามคำแหงจึงได้เสนอแก้ไขปัญหาการขาดแคลนสถานที่เรียนต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้ มหาวิทยาลัย จัดตั้งวิทยาเขตบางนาบนที่ดินซึ่งมีผู้บริจาค จำนวน 150 ไร่ บริเวณกิโลเมตรที่ 8 ถนน บางนา-ตราด แขวงดอกไม้ เขตบางนา (ปัจจุบันขึ้นกับเขตประเวศ) กรุงเทพมหานคร ตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย จัดตั้งกอง งานวิทยาเขตบางนา พ.ศ. 2524 ลงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 108 ตอนที่ 145 วันที่ 20 สิงหาคม 2524 และ มหาวิทยาลัยได้เปิดใช้กองงานวิทยาเขตบางนา โดยจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในวิชาพื้นฐานชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2527 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2527 เป็นต้นมา นอกจากนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนทางการศึกษา ระดับสูงให้กับประชาชนทั้งในส่วนกลาง และจังหวัดใกล้เคียงมหาวิทยาลัย รามคำแหงจึงเปิดหลักสูตรระดับปริญญา โทที่วิทยาเขตบางนาตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 เป็นต้นมา

ปัจจุบันนี้ กองงานวิทยาเขตบางนา ถือได้ว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานอธิการบดีที่ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2534 เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ประกอบด้วย หน่วยงานภายใน จำนวน 5 งาน คือ

1. งานธุรการ
2. งานกิจการและบริการนักศึกษา
3. งานแพทย์และอนามัย
4. งานช่างและยานพาหนะ
5. งานอาคารสถานที่

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของกองงานวิทยาเขตบางนาด้วยระบบ RU Drive
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งกองงานวิทยาเขตบางนา
2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของกองงานวิทยาเขตบางนา ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.3 ศึกษาเอกสาร
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังการตรวจประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองงานวิทยเขตบางนาคักศึกษาแบบออนไลน์ผ่านระบบ Microsoft Teams

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน	หมายถึง	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนน 5.00 ระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ คะแนน 4.93 ระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 5.00 ระดับดีมาก โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.95 ระดับดีมาก

จุดเด่น

1. ผู้บริหารกองงานวิทยาเขตบางนามีวิสัยทัศน์ และบุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานทำให้การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีและแผนกลยุทธ์ครบทุกพันธกิจ และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลให้กองงานวิทยาเขตบางนามีผลการดำเนินงานมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารกองงานวิทยาเขตบางนา มีนโยบายรองรับสนับสนุนการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งสอดคล้องต่อนโยบายมหาวิทยาลัยรามคำแหงในอนาคต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

กองงานวิทยาเขตบางนาควรมีการวางแผนปรับปรุงกิจกรรมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อยกระดับศักยภาพการเรียนรู้ของนักศึกษาและการให้บริการแก่อาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของกองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4) (กองวิทยาเขตบางนา) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	✓
2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓
3.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาหรือศิษย์เก่า	✓
4.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5) (กองกิจการนักศึกษา, กองงานวิทยาเขตบางนา) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของหน่วยงานโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓
2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ให้ครบถ้วน - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓
3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓
5.	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓
6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ดำเนินการได้

5

ข้อ

5

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ดำเนินการได้

6

ข้อ

5

คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 5.00

(ระดับดีมาก)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย -ไม่ประเมิน-

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (หน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง)

1. กิจกรรมที่ดำเนินการในปีการศึกษา จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วันที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	ผลการประเมิน
1. โครงการ ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2567 - กิจกรรมเข้าชมพิพิธภัณฑ์เฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาราช จังหวัดชลบุรี - กิจกรรมศึกษาเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ ณ หุ่นขี้ผึ้งไทย จังหวัดนครปฐม	20 ก.ค. 67 25 ก.พ. 68	30 คน 35 คน	$\bar{X} = 4.73$ ระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.92$ ระดับมากที่สุด
2. โครงการมูทิตาจิตผู้เกษียณอายุราชการ กองงานวิทยาเขตบางนา ประจำปีงบประมาณ 2567	28 ก.ย. 67	110 คน	$\bar{X} = 4.45$ ระดับมากที่สุด
3. โครงการประเพณีไทย “ วันลอยกระทง ” กองงานวิทยาเขตบางนา ประจำปีงบประมาณ 2567	13-15 พ.ย. 67	223 คน	$\bar{X} = 3.86$ ระดับมาก

2. กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วันที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	ผลการประเมิน
1. โครงการจัดงานวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธา พิมลลักษณพระบรมราชินี วันที่ 3 มิถุนายน 2567	31 พ.ค. 67	727 คน	$\bar{X} = 4.66$ ระดับมากที่สุด
2. โครงการถวายเทียนพรรษา ประจำปี 2567	4 – 6 มิ.ย. 67	400 คน	$\bar{X} = 4.70$ ระดับมากที่สุด
3. เข้าร่วมโครงการรวมคำแห่งรวมใจแต่งผ้าไทย เฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนาง เจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง	26 ก.ค. 67	892 คน	$\bar{X} = 4.59$ ระดับมากที่สุด
4.โครงการน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถ บพิตร วันที่ 13 ตุลาคม 2567 “ วันนวมินทรมหาราช ”	11 ต.ค. 67	932 คน	$\bar{X} = 4.61$ ระดับมากที่สุด
5.โครงการวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพของ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบ ศร มหาภูมิพล อดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อ แห่งชาติ 5 ธันวาคม 2567	3 ธ.ค. 67	920 คน	$\bar{X} = 4.61$ ระดับมากที่สุด
6.โครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาส วันคล้ายวันพระราชสมภพ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี	2 เม.ย. 68	400 คน	$\bar{X} = 4.70$ ระดับมากที่สุด

2. กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ (ต่อ)

ชื่อกิจกรรม/โครงการ	วันที่	จำนวน ผู้เข้าร่วม	ผลการประเมิน
7.โครงการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีวันสงกรานต์ ประจำปี 2568	9-10 เม.ย. 68	340 คน	$\bar{X} = 4.68$ ระดับมากที่สุด

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ ตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน) 4.81

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงานและกองคลัง) -ไม่ประเมิน-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สก.) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ท่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓

5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓
----	--	---

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

ด้าน	คะแนน
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.69
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.84
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.71
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.74
ผลการประเมินในภาพรวม	4.75

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

-ไม่ประเมิน-

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	4.81	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้	- ข้อ	-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	6 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	ค่าเฉลี่ย	4.75	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้	-	-	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.92 (ระดับ ดีมาก)

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (กองงานวิทยาเขตบางนา) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน Cyber Classroom และสภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) ที่เหมาะสมและเพียงพอ	✓
2.	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่เพียงพอและทันสมัย	✓
3.	มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	✓
4.	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกตามคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
5.	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แยกตามคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
6.	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และผลการปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง มายังคณะ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ดำเนินการได้ 5 ข้อ 5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5 (ระดับ ดีมาก)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

หน่วยงาน กองงานวิทยาเขตบางนา สำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สกอ.1.5)	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	คะแนน	4.50	ข้อ 1 2 3 4 5	4.81	✓	4.81	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	3.65	ค่าเฉลี่ย 4.75	4.75	✓	4.75	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1)	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5	5	✓	5.00	

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	6	-	5.00	4.78	4.93	ระดับดีมาก
5	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	9	-	7	2		
ผลการประเมิน		-	5.00	4.78	4.95	ระดับดีมาก



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ที่ ๑๑๐๒ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒

เพื่อให้เป็นไปตามระบบการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตราภรณ์ บุญถนอม	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์กรกฎ นวคุณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์	กรรมการ
๔. นายทิชพร นามวงศ์	กรรมการ
๕. นางสาวกนกวรรณ ทองคำสิง	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวจริยา เกษมจิตร	ผู้ปฏิบัติงาน
นางภาวิณี สมรรถโท	ผู้ปฏิบัติงาน

โดยให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ วันที่ ๑๒-๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘
 ๒. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เสร็จสิ้น

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิกฤดี ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

สำเนา



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ๑๓๔๑ / ๒๕๖๘

เรื่อง แกไขคำสั่ง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ๑๓๐๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ ไปแล้วนั้น
เนื่องจากมีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนของตำแหน่งทางวิชาการ ลำดับที่ ๕ จึงแก้ไขคำสั่ง ดังนี้

เดิม ลำดับที่ ๕ นางสาวกนกวรรณ ทองคำสิง

กรรมการและเลขานุการ

แก้ไขเป็น

ลำดับที่ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ทองคำสิง

กรรมการและเลขานุการ

นอกนั้นคงเป็นไปตามคำสั่งเดิม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนกว่าการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒
ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เสร็จสิ้น

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง